

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo
ga. Ana Kezele Abramovič
Langusova 4

1000 LJUBLJANA

Ljubljana, 17.05.2023

Zadeva: Dopolnitev vloge za nameravani poseg: Asfaltna baza Črnuče, št.
upravne zadeve : 35428-17/2022-2550-13 z dne 11.4.2023

Spoštovani!

Na vaše ugotovitve podajamo naslednja pojasnila.

I.

Ministrstvo je na podlagi proučitve predložene dokumentacije in prejetega mnenja, upoštevajoč značilnosti posega (obratovanje asfaltne baze), upoštevajoč lokacijo posega (Območje posega se nahaja znotraj širšega vodovarstvenega območja z milejšim vodovarstvenim režimom VVO III A, po Uredbi o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja (Uradnolist RS, št. 43/15, 181/21, 60/22; v neposredni bližini se nahaja še ena asfaltna baza) ugotovilo, da gre v obravnavanem primeru za poseg, ki lahko pomembno vpliva na okolje. Poseg se namreč nahaja na zavarovanem območju pitne vode. V okviru njegovega obratovanja se bodo sproščale emisije skupnega prahu, produkti zgorevanja (CO, SOx, NOx) in hlapne organske spojine, ki s padavinami lahko pronicajo v vodo oz. asfaltna baza lahko zaradi tega pronicanja snovi v vodo predstavlja potencialno nevarnost za podzemno vodo zaradi surovin, katere uporablja. V času obratovanja bi lahko bil prisoten tudi kumulativen vpliv z asfaltno bazo, za katero je bila že izvedena presoja vplivov na okolje in izdano okoljevarstveno soglasje. Ta asfaltna baza, glede na navedbe v dokumentaciji, trenutno sicer ne obratuje, vendar pa po mnenju ministrstva ni izključena možnost hkratnega obratovanja obeh baz v prihodnje.

Pojasnilo izdelovalca Poročila o vplivih na okolje:

Glede kumulativnega vpliva je pojasnjeno v odgovor na točko II./3 v nadaljevanju tega dokumenta. Kar se tiče onesnaženje podzemne vode, pa je bila za predmetni poseg izdelana Analiza tveganja za onesnaženje telesa podzemne vode (samostojna priloga 3), iz katere sledi, da ob upoštevanju v analizi tveganja navedenih dejstev ter doslednemu zagotavljanju predpisanih zaščitnih ukrepov, je tveganje za onesnaženje vodnega telesa podzemne vode pri obratovanju Asfaltne baze Črnuče sprejemljivo. Analiza tveganja je bila kot samostojna priloga tudi priložena k Poročilu o vplivih na okolje.

II./

Ministrstvo je v postopku pregleda vloge in priložene dokumentacije ugotovilo, da je, za namen izvedbe presoje vplivov na okolje, predloženo poročilo o vplivih na okolje v nekaterih delih še vedno vsebinsko nepopolno in ga je treba dopolniti glede na v nadaljevanju podane ugotovitve:

1. V PVO je v Poglavlju 2. Vrsta in značilnosti posega navedeno, da zemljišče, na katerem se nahaja tovarna asfalta obsega zemljišča v k.o. 1756 Črnuče s parcelnimi št. 864/57, 864/58 in 1059/2. V nadaljevanju je navedeno, da je velikost zemljišča približno 7.468 m², od tega uporabne površine 5.355 m². Ministrstvo je na podlagi vpogleda v Portal prostor Geodetske uprave RS ugotovilo, da zemljišče v k.o. 1756 Črnuče s parcelno št. 864/57 meri 76 m², zemljišče v k.o. 1756 Črnuče s parcelno št. 864/58 meri 9.647m² in zemljišče v k.o. 1756 Črnuče s parcelno št. 1059/2 meri 303 m², kar skupaj znaša 10.026 m². Ministrstvo vas glede na navedeno ugotovitev poziva, da razjasnite odstopanja v velikosti zemljišča.

Pojasnilo nosilca posega:

Pri posredovanju podatkov je prišlo do napake. Pravilne površine (datum katastra 14.5.2023) so:

- zemljišče v k.o. 1756 Črnuče s parcelno št. 864/57 (urejena meja) meri 76,34 m²,
- zemljišče v k.o. 1756 Črnuče s parcelno št. 864/58 (delno urejena meja) meri 9.620,05 m² in
- zemljišče v k.o. 1756 Črnuče s parcelno št. 1059/2 (neurejena meja) meri 309,9 m²,

kar skupaj znaša 10.006,29 m². Poročilo je popravljeno v vseh relevantnih poglavjih.

2. Ministrstvo je nadalje, na podlagi vpogleda v Portal prostor Geodetske uprave RS ugotovilo, da se južno in zahodno od ožjega območja lokacije posega (kot je prikazano na sliki 4 v poročilu o vplivih na okolje) skladišči mineralne snovi. V PVO navajate, da so »mineralne surovine, ločene na frakcije glede na vrsto mineralnih snovi, velikost in obliko delcev skladiščene v bližini asfaltne baze«. V kolikor gre v okviru zemljišč zahodno in južno (zemljišča v k.o. 1756 Črnuče s parcelnimi št. 914/1,879/1,882/1, 880/6, 880/1, 1058/1,1056/1, 1055/1, 1057/1, 868/1 ,864/9 itd.) za zemljišča, na katerih se skladišči mineralne surovine za potrebe obratovanja asfaltne baze oz. so ta zemljišča povezana s samim obratovanjem asfaltne baze, jih je potrebno vključiti v območje posega in v tem primeru ustrezno popraviti PVO. Opreделите se do navedene ugotovitve.

Pojasnilo nosilca posega:

Zemljišča zahodno in južno od ožjega območja posega, katera so v lasti podjetja TAČ d.o.o, Brnčičeva 17C se oddajajo v najem podjetju KPL d.o.o., Tbilisjska cesta 61, 1000 Ljubljana, ki jih porablja za potrebe oskrbovanja svojih gradbišč.

Zaradi težnje po agregatih z nizko vsebnostjo vlage ima Tač d.o.o. za svoje potrebe nadkrite zalogovnike, kateri zadostijo potrebne količine za proizvodnjo asfaltnih zmesi. Dobava agregatov se vrši direktno iz kamnoloma Dobropolje, v vsipni jašek, kjer se preko sistema transportnih trakov skladišči agregat po svoji granulaciji v za to predviden silos. Za te potrebe imamo 30 silosov s skupnim volumnom 12.000m³.

Lokacija pokritih zalogovnikov za agregate pa se nahaja v območju posega (kot je prikazano na sliki 4 PVO, k.o. 1756 parc.št. 864/58).

3. V PVO v okviru Poglavlja 2.6. navajate, da se v sklopu tovarne asfalta Črnuče nahaja še ena naprava za proizvodnjo asfaltnih zmesi s kapaciteto 150 t/h; da ta naprava ne obratuje že več kot 10 let in ni predmet tega postopka; da je bila za to napravo v letu 2007 izvedena presoja vplivov na okolje in izdano okoljevarstveno soglasje (št. 35402-3/2007-10 z dne 14.05.2007). Ministrstvo v zvezi z vašimi navedbami najprej ugotavlja, da je bila v letu 2007 izvedena presoja vplivov na okolje in izdano okoljevarstveno soglasje št. 35402-3/2007-10 z dne 14.05.2007 stranki SCT d.d., Slovenska cesta 56, 1000 Ljubljana, in sicer za poseg: asfaltni obrat z nazivno teoretično kapaciteto 240 t/h in s predvideno letno maksimalno proizvodnjo 200.000 t asfaltnih zmesi. Ministrstvo nadalje, v zvezi z asfaltno bazo, ki je že bila predmet presoje vplivov na okolje in izdaje okoljevarstvenega soglasja in ki po vaših navedbah ne obratuje že več kot 10 let, ugotavlja, da samo dejstvo, da naprava trenutno ne obratuje, še ne izključuje potrebe po kumulativni obravnavi obeh asfaltnih baz v tem upravnem postopku.

Glede na navedeno vas ministrstvo poziva, da PVO najprej dopolnite z natančnejšim popisom in opisom vseh objektov in naprav oz. tehnoloških enot, ki se v obstoječem stanju nahajajo na

obravnavani lokaciji (deponije, cisterne za bitumen, silosi mešalni stolp ipd.), in sicer ločeno za asfaltno bazo, ki je predmet tega upravnega postopka in za asfaltno bazo, ki je že bila predmet presoje vplivov na okolje in izdaje okoljevarstvenega soglasja. Vse objekte in naprave tudi ustrezno grafično prikažite in oštevilčite na način, da bo jasno razvidno, kateri objekti in naprave sodijo k asfaltni bazi, ki je predmet tega upravnega postopka in kateri so del obstoječe asfaltne baze, ki je bila že predmet presoje vplivov na okolje in izdaje okoljevarstvenega soglasja.

Ministrstvo je na podlagi vpogleda v Poročilo o vplivih na okolje za razširitev proizvodnje podjetja TAČ d.o.o. v Črnučah, št. 101706-ap, 15. 12. 2006 (dopolnitev po zahtevah ARSO 16. 3. 2007), E-NET OKOLJE d.o.o., Kajuhova ulica 17, 1000 Ljubljana, Slika 5: Skica situacije postavitve nove tovarne asfaltna, sicer ugotovilo, da je bil sestavni del takrat načrtovane tovarne asfaltna tudi 2. Objekt z novimi deponijami kamenih zrnivosti. Kot izhaja iz PVO (Slika 4: Ožje območje lokacije posega) poseg, ki je predmet sedanje vloge, obsega tudi ta objekt, za katerega je sicer že bilo izdano okoljevarstveno soglasje. Navedena ugotovitev se ne sklada z vašo navedbo na str. 41 v PVO, da nameravani poseg z obstoječimi posegi in dejavnostmi na območju ni povezan. Opredelite se do navedene ugotovitve. Ministrstvo vas nadalje poziva, da v PVO, v opis in oceno vključite tudi pričakovane vplive kot posledica kumulativnega obratovanja obeh asfaltnih baz. V primeru razširitve območja posega in pojava novega vira hrupa, je treba ustrezno popraviti tudi predloženo strokovno oceno obremenitve s hrupom, kot tudi vsa relevantna poglavja v poročilu o vplivih na okolje.

Pojasnilo izdelovalca Poročila o vplivih na okolje:

Kot je navedeno v strokovni oceni naprava ne obratuje že več kot 15 let in dodatno pojasnjujemo, da tudi ni predvideno njeno obratovanje v prihodnosti. Nosilec posega je pripravljen podati notarsko overjeno izjavo, da naprava (torej asfaltna baza s pridobljenim okoljevarstvenim soglasjem in z manjšo kapaciteto, natančneje 160 ton/uro) ne bo več obratovala, razen v primeru, da bi se asfaltna baza s nominalno kapaciteto 300 ton/uro pokvarila tako močno, da bi popravilo trajalo več tednov oz. mesecev in to v sezoni, ko je proizvodnja asfaltna potrebna in nujna.

Le v takem primeru bi začasno obratovali z manjšo asfaltno bazo, vendar v nobenem primeru z obema bazama. Če bi se to res zgodilo, bi seveda lastnik (upravljalec oz. TAČ d.o.o.) o pričetku obratovanja z manjšo bazo in začasnem prenehanju obratovanja z večjo obvestil pristojno inšpekcijsko službo in obenem opravil tudi predvidene meritve oz. monitoring na manjši bazi. Iz vsega navedenega sledi, da je kumulativna obravnava nesmiselna in nepotrebna, saj do skupnega obratovanja stare (manjše) in nove (večje) naprave ne bo prišlo.

Naša navedba, da nameravani poseg z obstoječimi posegi in dejavnostmi na območju ni povezan je točna. Kot je že pojasnjeno naprava ne obratuje in se na lokaciji nahaja kot objekt, ki ni v funkciji in tudi ni predvideno, da bi razen v res izjemnih primerih še kdaj obratoval.

4. V PVO na str. 35 navajate, da ima naprava nominalno (tovarniško) zmogljivost proizvodnje asfaltnih mešanic 300 t/h, ki bi, če bi lahko delovala 24 ur neprekinjeno, imela kapaciteto 7.200 ton na dan, kar pa je zaradi posameznih faz procesa in vseh omejujočih faktorjev oz. ozkih grl praktično nemogoče. Dejansko naj bi naprava obratovala optimalno s kapaciteto 730 t/dan. V letu 2021 je po vaših navedbah proizvodnja asfaltnih mešanic znašala 202.000 ton (kar po ugotovitvah ministrstva znaša upoštevajoč zmogljivost 730 t/dan, 277 obratovalnih dni). Prav tako navajate, da naprava obratuje od meseca marca do meseca decembra, 6 dni v tednu (ponedeljek - sobota) in največ 5 ur dnevno. Po teh podatkih je po ugotovitvah ministrstva to 236 obratovalnih dni na leto. Ministrstvo vas, v povezavi z zmogljivostjo proizvodnje poziva, da podrobneje pojasnite faze procesa oz. ozka grla, zaradi katerih znaša obratovalna kapaciteta 730 t/dan ter ugotovljena razhajanja v številu obratovalnih dni na leto oz. navedite podatek koliko dni na leto obratuje asfaltna baza.

Pojasnilo nosilca posega:

TAC d.o.o., je tehnološki obrat za proizvodnjo vročih asfaltni mešanic, s postopno (šaržno) proizvodnjo in prekinjenim procesom. Pri tej vrsti proizvodnje je zaradi prilagodljivosti asfaltne obrata (orientiranost na trg, veliko odjemalcev) proces sušenja ločen od procesa mešanja.

Zmogljivost obrata, ki jo deklarira proizvajalec se izvede ob prevzemu obrata in poteka tako, da se priskrbi točno določeno količino vhodnih materialov minimalno potrebnih (pesek z maksimalno 3% vlago in za v našem primeru 300 t prevoza največkrat vlačilce, ki čakajo v vrsti). Tovarna ima 5 t mešalec, če imamo v praksi kamion, ki pelje samo 26, 27 t ali 28 t, ne izgubljamo samo kapaciteto ampak tudi čas. Teoretično bi morali upoštevati naročila, ki zasedajo 100% kapaciteto volumna mešalca, kar pa je v praksi (zakonsko) drugače zaradi osnih obremenitev in maksimalno dovoljene teže prevoznega sredstva (40 t-vlačilec), npr. štiriosna vozila lahko tovorijo od 17-18 t asfalta...itd. Kakorkoli to so idealne razmere, ki se ustvarijo za čas 60 min.

Praksa:

- 1. Vhodni material (pesek in agregati) dosegajo visoke procenete vlažnosti nad 5%. Po podatkih proizvajalca (Ammann) med 3 in 5% vlažnosti v agregatu pade kapaciteta sušenja za 64 t/h.*
- 2. Veliko število odjemalcev z majhnimi količinami, neizkušenost strank pri prvem stiku z naročanjem, kar operaterju onemogoča fokus na proizvodni proces.*
- 3. Prevozne kapacitete niso usklajene s kapaciteto obrata (izkoristek mešalca ni 100% zaradi nakladalni količin).*
- 4. Tehnične okvare in s tem povezana zaustavitev proizvodnje.*
- 5. Manjše število večjih projektov, kot v preteklosti.*

Zaključek:

Dejstvo je da smo v letu 2021 proizvedli za nas rekordno količino gotovih asfaltni mešanic, kar je največ v zadnjih 10 letih.

Vendar pa, če pogledamo leto 2019 (168.956 t in 271 delovnih dni, pridemo na 623 t/dan) in pa leto 2020 (166.294 t in 260 delovnih dni, kar znese 640 t/dan).

Po ponovnem pregledu za 2021 smo ugotovil, da je očitno prišlo do napake pri podajanju informacije za delovne dni, kar jih znese 20 več iz 236 na 256 količina dnevnih mešanic pa v 2021 znaša 789 t/dan.

- 5. V povezavi s prometnimi obremenitvami pojasnite, ali je predviden transport materiala tudi po železnici. V primeru, da bo transport materiala potekal tudi po tej poti, je treba ustrezno popraviti PVO oz. v dokument vključiti tudi pričakovane vplive kot posledica transporta materiala po železniški progi.*

Pojasnilo izdelovalca Poročila o vplivih na okolje:

Transport materiala je po železnici potekal v času pridobivanja OVS za manjšo asfaltno bazo (ter je bil predviden tudi za naprej, vendar je bilo pri tem postopku toliko razpršenih emisij prahu in tudi hrupa, da je upravljalec to opustil in tega prekladanja z železnice sploh ni več mogoče izvajati), vendar že tudi več kot 15 let ne poteka in tudi ni predviden v prihodnosti. Pričakovanih vplivov s tega vidika torej ni, vsi vplivi kamionskega prevoza pa so v poročilu o vplivih na okolje ovrednoteni,

- 6. V PVO ste napisali, da se padavinske odpadne vode odvajajo v javno kanalizacijo ločenega sistema, ki se zaključ s čistilno napravo (CČN Ljubljana), pri čemer ministrstvu ni jasno, kaj pomeni javna kanalizacija ločenega sistema. Lokacija posega se namreč nahaja na območju javne kanalizacije, kjer obstajata dva kanala javne kanalizacije: fekalni kanal, ki se zaključ s KČN Ljubljana (na sliki označen z rdečo barvo) in meteorni kanal, ki se predvidoma ne zaključ na KČN Ljubljana (na sliki označen z modro barvo). Ponovno se opredelite, na kateri kanal se odvajajo padavinske odpadne vode.*

Pojasnilo izdelovalca Poročila o vplivih na okolje:

Padavinske vode se odvajajo v javni meteorni kanal, ki se zaključi z izpustom v Savo, zaradi česar so pred izpustom iz interne meteorne kanalizacije montirani tudi pravilno dimenzionirani usedalniki in lovilniki olj skladni z zahtevanimi standardi.

Poročilo je popravljeno v vseh relevantnih poglavjih.

Kontaktna oseba izdelovalca poročila za dodatne informacije:

mag. Jorg Hodalič

m: 041 516 715, e pošta: jorg.hodalic@e-net-okolje.si



E-NET OKOLJE d.o.o.
Linhartova cesta 13
SI-1000 Ljubljana, Slovenija